

Protokół Nr IX/2025

IX nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Banie odbytej w dniu 27 lutego 2025 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Baniach.

Przewodnicząca Rady Gminy Izabella Senda o godz. 8⁰¹ otworzyła IX nadzwyczajną sesję Rady Gminy Banie. Powitała Wójta Gminy Banie Arkadiusza Augustyniaka, Sekretarza Gminy Arkadiusza Łysika, Panią Skarbnik Danutę Ostrowską, radnych Rady Gminy Banie, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności radnych **Przewodnicząca Rady** stwierdziła quorum pozwalające na obradowanie i podejmowanie prawomocnych uchwał, gdyż, na ustawowy skład Rady wynoszący 15 radnych, w sesji uczestniczyło 15 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załączniki nr 1** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad IX nadzwyczajnej sesji rady Gminy Banie jest następujący:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Sprawdzenie kworum.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Banie na rok 2025 (druk nr 83).
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie na lata 2025-2030 (druk nr 84).
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii IIT z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego (druk nr 85).
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Banie gmina Banie (druk nr 86).
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Baniach (druk nr 87).
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 1) Otwarcie obrad sesji.

jak wyżej

Ad. 2) Sprawdzenie kworum.

jak wyżej.

Ad. 3) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Banie na rok 2025 (druk nr 83).

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Danuta Ostrowska.

Pytań nie było

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

W wyniku jawnego głosowania, Rada Gminy na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” oraz przy 0 głosach „wstrzymujących się” – podjęła **uchwałę Nr IX/71/2025 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Banie na rok 2025**, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie w/w uchwały przez Radę Gminy.

Imienny wykaz głosowania radnych jest następujący:

1. Łukasz Bigus za
2. Andrzej Binkowski za
3. Alicja Burzyńska za
4. Michał Chmielnicki za
5. Bogdan Dąbrowski za
6. Zbigniew Góralski za
7. Stanisław Jabłoński za
8. Paweł Jadwiszczak za
9. Jan Kamiński za
10. Andrzej Kejs za
11. Renata Miecznikowska za
12. Joanna Osiewalska za
13. Izabella Senda za
14. Rafał Stańko za
15. Andrzej Wołoszyn za

Ad. 4) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie na lata 2025-2030 (druk nr 84).

Ponownie projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Danuta Ostrowska.

Pytań nie było

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

W wyniku jawnego głosowania, Rada Gminy na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” oraz przy 0 głosach „wstrzymujących się” – podjęła **uchwałę Nr IX/72/2025 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Banie na lata 2025-2030**, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie w/w uchwały przez Radę Gminy.

Imienny wykaz głosowania radnych jest następujący:

1. Łukasz Bigus za
2. Andrzej Binkowski za
3. Alicja Burzyńska za
4. Michał Chmielnicki za
5. Bogdan Dąbrowski za
6. Zbigniew Góralski za
7. Stanisław Jabłoński za
8. Paweł Jadwiszczak za
9. Jan Kamiński za
10. Andrzej Kejs za

11. Renata Miecznikowska za
12. Joanna Osiewalska za
13. Izabella Senda za
14. Rafał Stańko za
15. Andrzej Wołoszyn za

Ad. 5) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii IIT z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego (druk nr 85).

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Arkadiusz Łysik.

Przewodnicząca Rady zapytała o pytania.

Radny Zbigniew Góralski: ja sobie dość dokładnie przestudiowałem tą strategię innego instrumentu terytorialnego i czy jest na Sali Pani Kalina Wójcik.

Przewodnicząca Rady: nie ma Pani Wójcik.

Radny Zbigniew Góralski: jest powiedzmy w tym składzie grupy roboczej, która na pewno nie wiem, na pewno nie opracowywała tej strategii, bo ta strategia jest opracowywana przez Związek Miast Polskich, tylko co mnie zaintrygowało faktycznie w tym wszystkim oprócz tego, że mówi się o wielu problemach składowych i nie składowych i tak powiedzmy dla ciekawostki podam, że widziałem dostęp do innych korytarzy komunikacyjnych, oprócz tego do systemu transportu zbiorowego, ale mówi się też o ograniczeniu (niezrozumiałe) samochodowego. Nie wiem, chciałbym znaleźć odpowiedź jak to Państwo widzą, czy jak to powiedzmy, skład powiedzmy, oceniający ten dokument to widzi i jakby się to miało odbywać powiedzmy na terenie Gminy Banie. To jest jedna uwaga. Druga uwaga jest faktycznie bardziej ogólna, z uwagi na to faktycznie, że te wszystkie konsultacje, które zostały powiedzmy dokonane, a one trwały, konsultacje społeczne projektu trwały od 8-20 kwietnia i jest taka konkluzja, że pomimo szeroko zakrojonych akcji informacyjno-promocyjnych konsultacje społeczne nie cieszyły się zainteresowaniem, czyli powiedzmy nikt ze społeczeństwa, powiedzmy Gminy Banie i nie tylko Banie, bo całego powiatu, faktycznie nie wniósł uwag, czyli powiedzmy znikome, albo żadne zainteresowanie tym projektem. I to co mnie martwi faktycznie, że ja o takich konsultacjach nawet nie wiedziałem faktycznie, że takie coś się odbywa. I także powiedzmy sposób przeprowadzania analiz w szkołach powiedzmy, ankiet liderów, badania ankietowe mieszkańców, powiedzmy na cały powiat faktycznie jest to 320 mieszkańców, których się widziało, liderów 52, a w szkołach 320. Nie wiem, czy to jest miarodajne faktycznie ustosunkowanie się do tak szerokiego zakresu działań, które miałyby nastąpić. A w konkluzji na koniec mówi się faktycznie, że uchwała zostanie przyjęta powiedzmy jeśli „strategia wejdzie w życie po przyjęciu przez radę wszystkich partnerów”. My się faktycznie możemy napocić, na tego, a co się stanie faktycznie jeśli ktoś się z tego wyłamie, czy jakaś gmina sobie tego nie uchwali tej strategii. Ja tu doszłem do takiej konkluzji, że wnioski, które zostały złożone przez Radę Gminy Banie, powiedzmy na budowę tych ścieżek, na pomost i na renowację dachu one zostały złożone i te kwoty zostały przyznane? Czy to są faktycznie kwoty, które żeśmy wystąpili o nie, a one ciągle są jeszcze w zawieszeniu.

Sekretarz: te które są podane, do strategii to jest. My oczywiście dwutorowo prowadzimy dokumentację. Jesteśmy na etapie uzgadniania z zarządami dróg, bo też istnieje taka instytucja, które modernizuje ścieżki rowerowe. (niezrozumiałe) te propozycje nie są w żaden sposób zaakceptowane jeszcze, gdyż są to nasze propozycje. Po uchwaleniu strategii będzie program, być może będzie, bo

też nie wiemy tego, który umożliwi pozyskiwanie środków i wówczas np. Gmina Banie zrobi ścieżkę u siebie, Gmina Trzcińsko zrobi u siebie i Gmina Cedynia zrobi u siebie i będzie to wspólny wniosek partnerski i wiodącym partnerem będzie powiat, wówczas będzie realizacja inwestycji, być może, bo to jest wszystko na przestrzeni i nie wiadomo jak naprawdę. My się po prostu do tego przygotowujemy. Jest to wszystko wstępne, prognozowane i nie jest jeszcze nic pewne. Każdy swoje życzenia wpisywał. My jeszcze mieliśmy wiele innych życzeń inwestycyjnych, natomiast nie wszystkie się wpisują w ten program, który nam może tej dotacji udzielić. Dlatego mamy te trzy inwestycje, nie inne, bo inne się nie wpisują. A czy gminy wszystkie podejmą, czy nie podejmą, no to wie Pan, jak ktoś nie chce podjąć (niezrozumiałe) co zrobić. Ta gmina nie będzie uczestniczyła w projekcie i przejmą, może nawet z korzyścią dla nas, bo wtedy może przejść na inną gminę.

Radna Renata Miecznikowska: właśnie wczoraj przeglądałam, właściwie przedwczoraj, te papiery, to brakowała mi właśnie takiego konketu, co może być przedsięwzięciem tutaj w tym programie. Wszędzie było tylko inwestycje, inwestycje, ale nie były konkretnie nazwane. I ta kartka właściwie mówi tutaj wszystko. Tam z tego co wyczytałam, z tej broszurki, to jest na cały program chyba 300 mln euro, tak. Także to są środki dosyć duże, tylko chciałam zapytać, te terminy tutaj to są terminy realizacji, tak. I to muszą być, w tym terminie to jest coś do wykonania, czy w tym terminie będziemy wnioskować dopiero, bo program cały jest 2021-2027, to jakby większa część już sobie poszła, zostały dwa lata. A drugie moje pytanie, chciałam zapytać, bo w tym programie przecież nic się nie traci więc podejmiemy go to fajnie, będą środki to jeszcze lepiej, a chciałam zapytać jeśli któraś gmina nie podejmie teraz tego uchwałą, to program mam rozumieć działa sobie dalej, po prostu bez tej gminy, tak.

Sekretarz: to znaczy my jesteśmy partnerami wszyscy razem. Jeśli jakaś gmina podejmie decyzję, że nie podejmie tej strategii, to jednocześnie rezygnuje z tej inwestycji, którą może realizować. No i też w pewien sposób, nie powiem, że ułatwia, bo też może i utrudnia działania, bo trzeba będzie skorygować grupę roboczą i w jakiś sposób tą gminę wykluczyć, bo powstaje konflikt taki. Bo my składamy wniosek taki jako partner i powiat składa wniosek, my jesteśmy jakby współpartnerami tego projektu. Czyli wszyscy powinni jakby uczestniczyć w tym procesie. Natomiast jeżeli już inwestycje byłyby realizowane i któraś z gmin by się wycofała, no tam wtedy są takie instrumenty, że być może pula przechodzi na gminy pozostałe. Natomiast to też są środki, jak Pani wspomniała, chyba ponad 300 mln., ale to jest kwota ogólna, czyli dla naszej grupy będzie mniejsza odpowiednio. Bo myśmy jako powiat gryfiński omawiali tam z Panem Wójtem (niezrozumiałe), bo tutaj nie ma grupy, która mogłaby pozyskiwać te pieniądze. Była tam stargardzka, pyrzycka i my gdzieś tam nie byliśmy zadowoleni, bo głównie polegało to na pozyskiwaniu środków na jakieś szkolenia edukacyjne, które (niezrozumiałe), nie było żadnych inwestycji, a my chcieliśmy skupić się bardziej na inwestycjach, niż jakiś tam, no już nie będę wchodził w szczegóły, ale małym wskaźnikiem dla nas były.

Radna Renata Miecznikowska: a te terminy jeszcze dopytam. Jeśli cokolwiek uda nam się otrzymać, to realizacja musi być zakończona w 2027 r. tak jak przewiduje i zakłada ten program.

Sekretarz: no tak jest przewidziane w strategii i tak zostało uzgodnione w grupach roboczych, dlatego też tutaj były poprawki. Ale też 2025, dlatego bo niektóre koszty już są ponoszone i być może będą one kosztem kwalifikowanym. Dlatego jest 2025 r. ujęty, a 2024 to akurat tutaj nie ma.

Wójt: Urząd Marszałkowski może skorygować te terminy, bo to wszystko idzie do Urzędu Marszałkowskiego.

Sekretarz: to jest wszystko proponowane w ramach realizacji zadania. Teoretycznie powinna być zachowana, natomiast jeżeli nie, pewnie będzie można gdzieś negocjować, rozmawiać.

Radna Renata Miecznikowska: jeszcze może być do korekty. Taka realizacja zadania 2000 (niezrozumiale) to jest tak trochę... no chyba, że tak.

Więcej pytań nie było

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

W wyniku jawnego głosowania, Rada Gminy na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” oraz przy 0 głosach „wstrzymujących się” – podjęła **uchwałę Nr IX/73/2025 w sprawie przyjęcia Strategii IIT z modelem struktury funkcjonalno-przestrzennej Partnerstwa Powiatu Gryfińskiego**, która stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie w/w uchwały przez Radę Gminy.

Imienny wykaz głosowania radnych jest następujący:

1. Łukasz Bigus za
2. Andrzej Binkowski za
3. Alicja Burzyńska za
4. Michał Chmielnicki za
5. Bogdan Dąbrowski za
6. Zbigniew Góralski za
7. Stanisław Jabłoński za
8. Paweł Jadwiszczak za
9. Jan Kamiński za
10. Andrzej Kejs za
11. Renata Miecznikowska za
12. Joanna Osiewalska za
13. Izabella Senda za
14. Rafał Stańko za
15. Andrzej Wołoszyn za

Ad. 6) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Banie gmina Banie (druk nr 86).

Ponownie projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Arkadiusz Łysik.

Przewodnicząca Rady zapytała o pytania:

Radny Michał Chmielnicki: ja mam takie pytanie odnośnie tej drogi, której nadajemy tą nazwę, czy tylko jest nadana do tych działek, które tutaj są zaznaczone na odcinku, czy to jest kontynuacja tej drogi dalej, bo z tego co wiem, czy następne budynki nie mają już, te dwa które stoją, nadany numer i ul. Baniewicką. Bo tu jest odcięcie przy działce 1123/3. Czy ona idzie dalej jako Kolejowa, czy już Baniewicka.

Sekretarz: Baniewicka to jest tylko z ewidencji, z której to wynika. Kolejowa by była tutaj od początku tych sklepów przy Baniewickiej i kończy się jak jest (niezrozumiale).

Radny Michał Chmielnicki: i teraz co dalej, bo wiem, że dalej też już są podzielone działki, przy tej powiedzmy drodze rowerowej, gdzie najdalej są już dwa budynki postawione, Później jest pole i znowu są podzielone działki. Czy ta kolejowa będzie kontynuacją, czy jest możliwość nadania dalej tej nazwy, czy to będzie jako ulica Baniewicka dalej.

Sekretarz: wie Pan co, generalnie dalej rozmawialiśmy z pracownikiem i szczerze powiem, nie pamiętam dlaczego (niezrozumiałe) w obręb ulicy Baniewickiej już, ale dowiem się po prostu i odpowiem. Z jakiegoś powodu tylko ten odcinek został objęty.

Radny Michał Chmielnicki: tylko tutaj mamy tak dziwnie, że ucieka, jest w połowie tak jakby i nagle jest kawałek drogi Baniewickiej znowu, Baniewicka jest na dole więc, czy będą do końca działek wyznaczone.

Sekretarz: dowiem się i odpowiem.

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

W wyniku jawnego głosowania, Rada Gminy na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 15 radnych – 14 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” oraz przy 1 głosie „wstrzymującym się” – podjęła **uchwałę Nr IX/74/2025 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Banie gmina Banie**, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie w/w uchwały przez Radę Gminy.

Imienny wykaz głosowania radnych jest następujący:

- | | |
|--------------------------|---------------|
| 1. Łukasz Bigus | za |
| 2. Andrzej Binkowski | za |
| 3. Alicja Burzyńska | za |
| 4. Michał Chmielnicki | wstrzymał się |
| 5. Bogdan Dąbrowski | za |
| 6. Zbigniew Góralski | za |
| 7. Stanisław Jabłoński | za |
| 8. Paweł Jadwiszczak | za |
| 9. Jan Kamiński | za |
| 10. Andrzej Kejs | za |
| 11. Renata Miecznikowska | za |
| 12. Joanna Osiewalska | za |
| 13. Izabella Senda | za |
| 14. Rafał Stańko | za |
| 15. Andrzej Wołoszyn | za |

Ad. 7) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Baniach (druk nr 87).

Projekt uchwały omówiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Baniach Aleksandra Mazan.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

W wyniku jawnego głosowania, Rada Gminy na ustawowy skład Rady 15 radnych, w obecności 15 radnych – 15 głosami „za”, przy 0 głosach „przeciw” oraz przy 0 głosach „wstrzymujących się” – podjęła **uchwałę Nr IX/75/2025 w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Baniach**, która stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady stwierdziła podjęcie w/w uchwały przez Radę Gminy.

Imienny wykaz głosowania radnych jest następujący:

1. Łukasz Bigus za
2. Andrzej Binkowski za
3. Alicja Burzyńska za
4. Michał Chmielnicki za
5. Bogdan Dąbrowski za
6. Zbigniew Góralski za
7. Stanisław Jabłoński za
8. Paweł Jadwiszczak za
9. Jan Kamiński za
10. Andrzej Kejs za
11. Renata Miecznikowska za
12. Joanna Osiewalska za
13. Izabella Senda za
14. Rafał Stańko za
15. Andrzej Wołoszyn za

Ad. 8) Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Przewodnicząca Rady** o godzinie 8.29 zamknęła IX nadzwyczajną sesję Rady.

Integralną część protokołu stanowi nagranie obrad sesji na płycie CD, dostępnej w biurze obsługi Rady. Nagranie stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Liczba załączników – 13

Protokołowała:

Inspektor Justyna Świeboda

Przewodniczyła:

Przewodnicząca Rady Gminy – Izabella Senda

Senda